VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 254)**

z dnia 5 września 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 254)

5 września 2018 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Jurgiela (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o spółdzielniach rolników (druk nr 1425).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tadeusz Romańczuk** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Brzostek** wicedyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **Arkadiusz Szymoniuk** p.o. zastępcy prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, **Krzysztof Banasiak** członek zarządu Federacji Związków, Kółek i Organizacji Rolniczych RP, **Witold Boguta** prezes Krajowego Związku Grup Producentów Owoców i Warzyw, **Mieczysław Grodzki** prezes zarządu Krajowej Rady Spółdzielczej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Karpińska-Brzost**, **Magdalena Kowalska**, **Dariusz Rzepnikowski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Konrad Nietrzebka**, **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów oraz zaproszonych gości. Porządek dzienny posiedzenia został państwu dostarczony. Przewiduje on rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o spółdzielniach rolników (druk nr 1425). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę uwag.

Czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodowo działalność lobbingową? Nie widzę.

Przypominam, że pierwsze czytanie projektu ustawy z druku nr 1425 odbyło się na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 2017 r., czyli prawie półtora roku temu. Projekt został skierowany do prac w Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a następnie została powołana podkomisja nadzwyczajna, która na posiedzeniu w dniu 18 lipca 2018 r. przyjęła sprawozdanie. Długi termin prac nad projektem wynika z faktu, że ustawa była notyfikowana w Komisji Europejskiej, co w sumie trwało osiem miesięcy. Miałem przyjemność i jednocześnie możliwość nadzorowania tego procesu jako minister rolnictwa. Sporną kwestią okazała się być sprawa ulg podatkowych. Komisja Europejska nie zgodziła się na ulgi całkowite, a jedynie na ulgi w ramach *de minimis*. Myślę, że szczegółowo poinformuje państwa o tym przewodniczący podkomisji.

Czy pan przewodniczący chciałby zabrać teraz głos, czy od razu przejdziemy do procedowania nad sprawozdaniem podkomisji?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Jeśli można, panie przewodniczący, to powiem dwa zdania.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Po części pan przewodniczący mnie wyręczył, wyjaśniając już, dlaczego podkomisja przyjęła sprawozdanie dopiero 18 lipca 2018 r., chociaż pierwsze czytanie projektu ustawy

odbyło się 5 kwietnia 2017 r. Ta sytuacja jest wynikiem konieczności notyfikacji projektu Komisji Europejskiej.

Szanowni państwo, jeśli chodzi o pracę podkomisji, to chcę poinformować, że w trakcie procedowania nad projektem ustawy zgłoszono 13 merytorycznych poprawek. Jedna z nich została przez podkomisję zaopiniowana pozytywnie, a 12 pozostałych nie uzyskało rekomendacji. Poprawka, która została zaopiniowana pozytywnie, była poprawką zgłoszoną przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Była ona skutkiem opinii Komisji Europejskiej, która zakwestionowała zaproponowaną formę publicznej pomocy. Istotą przyjętej poprawki jest stwierdzenie, że pomoc publiczna może zostać udzielona tylko w formie *de minimis*. Ponadto w trakcie prac podkomisji zgłoszono także kilka poprawek redakcyjno-legislacyjnych. Wszystkie one zostały przyjęte.

Druk sprawozdania macie państwo posłowie przed sobą. W imieniu podkomisji rekomenduję przyjęcie sprawozdania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos, zanim przystąpimy do rozpatrzenia sprawozdania podkomisji? Nie widzę. Przechodzimy do procedowania nad projektem ustawy.

Czy są uwagi do zaproponowanego tytułu ustawy? Nie słyszę uwag. Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Przystępujemy do rozpatrzenia rozdziału I. Artykuł 1. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 1 został przyjęty.

Artykuł 2. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 2 został przyjęty.

Artykuł 3. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Brak pytań. Stwierdzam, że art. 3 został przyjęty.

Artykuł 4. Czy są uwagi do tego artykułu? Również bez uwag. Stwierdzam, że art. 4 został przyjęty.

Artykuł 5. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 5 został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia rozdziału II. Artykuł 6. Nie słyszę uwag. Stwierdzam, że art. 6 został przyjęty.

Artykuł 7. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 7 został przyjęty.

Artykuł 8. Nie ma żadnych pytań ani uwag. Stwierdzam, że art. 8 został przyjęty.

Artykuł 9. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 9 został przyjęty.

Rozdział III. Artykuł 10. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie słyszę uwag. Stwierdzam, że art. 10 został przyjęty.

Artykuł 11. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 11 został przyjęty.

Artykuł 12. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie słyszę uwag. Stwierdzam, że art. 12 został przyjęty.

Artykuł 13. Nie ma pytań ani uwag. Stwierdzam, że art. 13 został przyjęty.

Artykuł 14. Także bez uwag. Stwierdzam, że art. 14 został przyjęty.

Rozdział IV. Artykuł 15. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 15 został przyjęty.

Artykuł 16. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 16 został przyjęty.

Artykuł 17. Czy są uwagi? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 17 został przyjęty.

Przechodzimy do rozdziału V. Artykuł 18. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 18 został przyjęty.

Rozdział VI. Artykuł 19. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 19 został przyjęty.

Artykuł 20. Czy są uwagi? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 20 został przyjęty.

Artykuł 21. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 21 został przyjęty.

Artykuł 22. Czy są jakieś uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 22 został przyjęty.

Artykuł 23. Nie ma uwag i pytań. Stwierdzam, że art. 23 został przyjęty.

Artykuł 24. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 24 został przyjęty.

Artykuł 25. W tym artykule została wprowadzona zasadnicza zmiana, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej. Chodzi o pomoc *de minimis*. Pan poseł Ajchler, bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Panie przewodniczący, z uwagi na fakt, że trochę się spóźniłem na posiedzenie Wysokiej Komisji, dodam, że z własnej winy, chciałbym w tym miejscu poinformować, że klub Platformy Obywatelskiej złoży podczas drugiego czytania komplet poprawek do rozpatrywanego projektu ustawy. Zapisy zawarte w tej ustawie są nie do przyjęcia, mimo że przyświecał jej szczytny cel i że rolnicy bardzo na nią czekają, bo liczą, że stanie się ona panaceum na wiele bolączek. Poprawki, które zgłaszaliśmy na posiedzeniu podkomisji, zostały odrzucone niewielką liczbą głosów. Przedstawimy je w drugim czytaniu.

Jak powiedziałem, wiele zapisów znajdujących się w projekcie ustawy jest nie do przyjęcia. Złożymy zatem w drugim czytaniu zestaw poprawek wraz z uzasadnieniem i poprosimy o wzięcie ich pod uwagę przez panie posłanki i panów posłów w dalszych pracach nad ustawą. Nie może bowiem tak być, że na przykład nie będzie możliwy zakup ziemi przez spółdzielnię od rolnika, jej członka, kiedy ten chce sprzedać. Przecież to jest kompletny absurd. Kto będzie wstępował do takich spółdzielni?

Nie może też obowiązywać przepis, że członek ustający, na przykład wykluczony decyzją walnego zgromadzenia, traci swoje udziały w spółdzielni. Przecież to jest kompletna paranoja. Projekt zawiera wiele podobnych dziwnych regulacji. Dlatego złożyliśmy niemal 20 poprawek w trakcie prac podkomisji, ale niestety wszystkie przepadły. W związku z tym, powtórzę to po raz kolejny, jako klub PO, ze względu na naszą powagę jako klubu parlamentarnego podczas drugiego czytania zgłosimy zestaw poprawek do projektu tej ustawy. Taką decyzję podjęliśmy i niniejszym ją komunikuję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Oczywiście czekamy na państwa poprawki. Po to są przecież prace w parlamencie, drugie czytanie, a później jeszcze procedowanie ustawy w Senacie, aby można było zgłaszać poprawki.

Czy są jakieś inne uwagi do art. 25? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 25 został przyjęty.

Artykuł 26. Czy są uwagi do tego artykułu? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 26 został przyjęty.

Na tym zakończyliśmy szczegółowe rozpatrywanie projektu ustawy. Poddaję pod głosowanie całość projektu. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem projektu ustawy z druku nr 1425? Głosujemy przez podniesienie ręki. Kto jest za? (12) Kto jest przeciw? (3) Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję. Stwierdzam, że projekt został przyjęty przez Komisję.

Pozostaje nam jeszcze dokonanie wyboru posła sprawozdawcy. Pan przewodniczący Telus, bardzo proszę.

Poseł Robert Telus (PiS):

Zanim zgłoszę kandydaturę posła sprawozdawcy, chciałbym zwrócić państwa uwagę na sposób, szybki i efektywny, przeprowadzenia posiedzenia Komisji przez pana ministra Krzysztofa Jurgiela. Tym z posłów, którzy zasiadają w Sejmie pierwszą kadencję, chciałbym powiedzieć, że pan przewodniczący Jurgiel w poprzedniej kadencji właśnie w taki sposób, niezwykle sprawny, prowadził obrady Komisji. Myślę, że w tej kadencji moglibyśmy się od pana przewodniczącego uczyć, jak należy kierować przebiegiem posiedzenia.

Szanowni państwo, uwzględniając niejako powyższe, proponuję, aby sprawozdawcą Komisji został pan przewodniczący Krzysztof Jurgiel.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Chcę powiedzieć, ale to już w ramach wolnej dyskusji, że ta ustawa została przygotowana jeszcze w 2013 r. przez specjalny zespół, w skład którego wchodzili m.in. przedstawiciele Polskiego Stronnictwa Ludowego, profesorowie itd. Niestety w tamtym czasie ustawa nie została uchwalona. Może dlatego, że została wniesiona przez nas, jako ówczesną opozycję. Dopiero w tej kadencji Sejmu nasz rząd tę ustawę przyjął. Wielka szkoda, że na obecnym etapie nie udało się zagwarantować pełnych ulg. Myślę, że są one kwestią do załatwienia w przyszłości.

Poseł Robert Telus (PiS):

Panie przewodniczący, poseł Ajchler chce chyba zgłosić innego kandydata na sprawozdawcę.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Panie przewodniczący, jeśli pan pozwoli, to chciałbym jeszcze chwilę poświęcić kwestii tej niezwykle ważnej ustawy.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Czy zamierza pan zgłosić inną kandydaturę na posła sprawozdawcę?

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Jeśli o to chodzi, to nie.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dobrze. W takim razie, jeśli nie ma innych kandydatur, proponuję przyjąć, że zostałem wybrany na sprawozdawcę do tego projektu ustawy. Możemy kontynuować dyskusję. Proszę, panie pośle.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jak powiedziałem w mojej wcześniejszej wypowiedzi, klub PO jednoznacznie stwierdza, że intencja projektodawcy jest właściwa. Czekamy na takie spółdzielnie, na wzór spółdzielni działających w krajach Europy Zachodniej, we Francji, Holandii, we Włoszech. W Polsce też można w tym zakresie zrobić coś dobrego. Na razie w naszym kraju, w prowadzeniu działalności rolniczej, dominuje indywidualizm, a nie układ spółdzielczy, który występuje w innych krajach i zdaje tam egzamin. Muszą być jednak spełnione dwa warunki. Żeby zachęcić do zmiany rolników, przy ich skłonności do samodzielnego gospodarowania, należy przede wszystkim szanować istniejące spółdzielnie, które się przecież przekształcają i modyfikują posiadane aktywa i udziały zgodnie z obecnym wzorcem w tej dziedzinie, jaki istnieje i funkcjonuje w Europie. Trzeba jednak spółdzielców szanować i dlatego nie może być zgody na przepis, który pozbawia członka spółdzielni udziałów w momencie, kiedy zostanie z niej wykluczony, i to obojętnie z jakiej przyczyny. To jest anachronizm. Nie może być także tak, że ziemia, którą dysponują członkowie spółdzielni i sama spółdzielnia, nie może zostać nabyta przez tę spółdzielnię. Łamie się w ten sposób wszelkie kanony europejskiej spółdzielczości. W trakcie prac podkomisji zabrakło nam czasu, aby przekonać do tego stanowiska posła sprawozdawcę Zbigniewa Dolatę, ale mam nadzieję, że uda nam się przekonać większość parlamentarzystów podczas plenarnego posiedzenia Sejmu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję panu posłowi. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Stwierdzam, że wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam posiedzenie. O godzinie 14:15 spotykamy się po raz kolejny w związku ze zjawiskiem suszy. Dziękuję państwu.